



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
SALA CIVIL

Medellín, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2.023)

MAGISTRADO: JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS  
SÚPLICA: 05001 31 03 009 2022 00082 01

Sería del caso decidir la súplica contra la providencia del siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2.023) proferida por el magistrado sustanciador que antecede en turno, pero se estudia su improcedencia, considerando que el inciso 1º del artículo 331 del C. G. del P., sobre el recurso de súplica indica que; *“No procede contra los autos mediante los cuales se resuelva la apelación o queja”*, supuesto normativo coherente con el inciso 2º del artículo 35 del mismo Estatuto, cuando prevé; *“Los autos que resuelvan apelaciones, dictados por la sala o por el magistrado sustanciador, no admiten recurso.”*.

En tales términos y como el auto objeto de súplica resolvió la alzada que se presentara contra la decisión de primera instancia del 10 de marzo de 2023, se declara improcedente el recurso que aquí se estudia.

Por lo expuesto, el Tribunal:

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso de súplica en estudio, según lo motivado.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente decisión, vuelva el expediente al Juzgado de origen.

Notifíquese:

JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS  
MAGISTRADO